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**הטלוויזיה מאז ומתמיד הייתה מדיום שנתון לשינויים. החל מאמצע שנות ה-90, הדיגיטליזציה הובילה לטרנספורמציה של טכנולוגיה טלוויזיונית,**

**פרק א**

**א.1 - מהי צפיית בינג'? - הגדרה**

המושג "צפיית בינג'" נכנס לחיינו בתחילת המאה ה-21 והפך למונח מוכר בתרבות הפופולארית. מונח זה מתאר צפייה בכמה פרקים ברצף של סדרה אהובה או סרט. הפעולה הזו לא החלה במאה ה-21. לפני כן, פעולה זו כונתה "צפייה מרתונית". בסופי השבוע, רשתות השידור של הטלוויזיה הלינארית היו מכינות מתכונת שידורים מיוחדת לסוף השבוע, שנקראה מרתון צפייה. כך, למקרה שפספסתם פרק מסדרה במהלך השבוע, יהיה אפשר לראות אותו בסוף השבוע.

בנוסף לכך, צפייה מרתונית התאפשרה גם באמצעות סט DVD שמכיל את כל העונות של סדרה מסוימת, או טרילוגיית סרטים מפורסמת ש"שרף" את כל סוף השבוע.

המושג "צפיית בינג'" (Binge-Waching) נכנס לחיינו בתחילת המאה ה-21 והפך למונח מוכר בתרבות הפופולארית ולנושא מחקר נרחב בקרב החוקרים.

המילה בינג' (Binge) היא לא מילה חדשה. מקורותיה מגיעים מהשפה האנגלית מאמצע המאה ה-19, שמשמעותה המקורית היא "לספוג". בתקופת מלחמת העולם הראשונה, המילה בינג' קיבלה משמעות נוספת כאשר השתמשו בה כדי לתאר פעולה אינטנסיבית או מוגזמת, ולרוב יוחסה לפעולות כמו שתייה ואכילה (Binge eating, Binge drinking).

חוקרים רבים חלוקים בדעתם על הגדרת המושג "צפיית בינג". בעוד שחלק מההגדרות נבנות על זמן, חוקרים מסוימים מתבססים על מספר הפרקים של תוכנית טלוויזיה שהצופה צורך. כיום אין הגדרה אחת ברורה של לצפיית בינג'. חוקרים דנים בשאלה מדוע הגדרת המושג צריכה להיבנות על זמן, או מדוע מספר מסוים של פרקים מעיד על צפיית בינג', ובאיזו דרך יש לצרוך את הפרקים האלה. (Merikivi, Bragge, Scornavacca & Verhagen, 2019).

נטפליקס, ספקית שידורי הסטרימינג מהגדולות בעולם, הגדירה את צפיית הבינג' כ"צפייה בשניים עד שישה פרקים של תוכנית טלוויזיה מסוימת בישיבה אחת". (Netflix. 2013).

לדעת פיטמן ושיהן, (Pittman & Sheehan, 2015), צפיית בינג' היא "צפייה בשני פרקי או יותר של סדרה בישיבה אחת, או צפייה בפרק אחד או יותר של סדרה אחת במשך מספר ימים עוקבים". מחקר אחר של סילברמן וריאלס (Silverman & Ryalls, 2016) מגדיר את צפיית הבינג' כ"צריכת שני פרקים או יותר של סדרת טלוויזיה מסוימת בישיבה אחת".

בניגוד לחוקרים האחרים, החוקרים חורק, ג'נר וקנדל (Horeck, Jenner and Kendall, 2018), רואים בצופים את אלה שמגדירים את צפיית הבינג', וההגדרה תלויה במגוון של גורמים, כולל גיל, עיסוק ומצב משפחתי. הדבר שנותר קבוע הוא הצופה עצמו, שמחליט מתי לצפות ובמה לצפות ולא תלוי בלוח השידורם.

היבט נוסף הוא שצפיית בינג' מתקיימת רק ביחס לפורמטים סדרתיים, בניגוד לסרטים או תוכניות חד פעמיות.

למילה "בינג'" לרוב יש קונוטציה שלילית, כיוון שהיא מקושרת להפרעות של שתייה ואכילה מוגזמת, ולכן חלק מהחוקרים מעדיפים ניסוח בעל קונוטציה חיובית יוsתר - "צפייה מרתונית". (pittman & Sheehan, 2015)

**פרק א.2 - גורמים לצפייה בבינג' (שיעמום, 2 חוויות חברתיות, מצוקה פסיכולוגית)**
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עבודה סמינריונית באוניברסיטה נועדה לאפשר לסטודנטים בשלב לימודים מתקדם ליישם את הידע והמיומנות שרכשו במהלך לימודיהם. בעבודה זו צריכים לבוא לכדי ביטוי הכישורים האקדמיים, כגון: יכולת קריאה, הבנה וניתוח של טקסטים מדעיים, אינטגרציה של סוגי ידע שונים, חשיבה ביקורתית, כושר תכנון מחקר וביצועו (במקרים מסויימים) ולבסוף, כתיבה מדעית רהוטה.

העבודה הסמינריונית חייבת להיות ברובה המכריע **יצירה עצמית** של הסטודנטים. כדי להבחין בין תרומתם לבין תרומותיהם של אחרים, וכדי למנוע פגיעה ב"קניין הרוחני" של כותבים שעליהם מסתמכת העבודה, חייבים הכותבים להקפיד על ציון המקורות שעליהם הסתמכו. במילים אחרות, יש להצהיר מה המקור של כל אמירה או ידע שנלקח מאחרים. בכלל זה: ציטוטים ישירים של אמירות או ממצאים, רעיונות, דעות, ופרשנויות של אנשים אחרים. סטייה מכללי ציטוט והפנייה, לא כל שכן נטילה ללא ציון ראוי של חלקי עבודה או עבודה שלמה של כותבים אחרים, מתפרשת לחומרה כניסיון להציג דברי אחרים כדברי הכותבים עצמם והיא בבחינת עבירה חמורה על כללי האתיקה המדעית.

**כדי למנוע אי הבנה בנדון אנו מבקשים ממך לחתום על ההצהרה הבאה:**

אני, ליאור אורשטר ת.ז. 307935072 מצהירה בזאת כי העבודה הסמינריונית המצורפת בזאת היא פרי יצירתי **העצמית** ונכתבה על-פי כללי ציטוט והפנייה המקובלים באקדמיה. כמו כן, אני מצהירה כי ידוע לי שהגשת עבודה אשר חלקים רבים ו/או משמעותיים ו/או מהותיים בה הועתקו מעבודה אחרת היא עבירה וכי אם יתגלה כי עברתי עבירה זו, תוגש נגדי תלונה על כך לוועדת המשמעת של האוניברסיטה הפתוחה.
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